

Contexte

La Ville de Winnipeg (la Ville) a procédé à une révision des avis de demandes d'aménagement de terrain dans le but d'examiner la possibilité d'améliorer les façons dont le public est informé des aménagements de terrain pour que les processus soient aussi ouverts et transparents que possible. La révision a examiné les pratiques nationales en matière de publicité, de signalisation, de contenu et de collecte de données en faisant appel à la participation du public. L'aménagement du terrain comprend les dérogations, les utilisations conditionnelles, les rezonages et les lotissements. À l'heure actuelle, le public est informé des aménagements de terrain grâce à des annonces dans les journaux et à des affiches sur place, en fonction du type de demande.

En informant le public sur les demandes d'aménagement de terrain, on donne aux résidents la possibilité de fournir leurs rétroactions dans le cadre du processus d'aménagement qui façonne l'avenir de leurs collectivités. Les membres du Conseil, le public et le service public reconnaissent l'importance de la mise à jour de nos processus d'information du public pour qu'ils reflètent les changements dans les attentes des résidents et ceux des technologies de communication.

Participation

L'objectif du processus de participation publique était de déterminer l'intérêt public et les grandes priorités pour améliorer la façon dont la Ville communique ou informe le public des demandes d'aménagement de terrain. Pour atteindre cet objectif, l'équipe a mobilisé les parties prenantes pour obtenir des commentaires détaillés et a publié un sondage public pour recueillir les réactions de tous les

membres du public susceptibles d'être intéressés par des avis de demande d'aménagement de terrain améliorés.

Grâce à un atelier avec les parties prenantes et à un sondage en ligne, l'équipe a recueilli de l'information sur les problèmes actuels relatifs aux avis, sur ce qui importe le plus lors de l'élaboration de plans visant à améliorer les avis de demande d'aménagement de terrain, et où cibler l'énergie et les efforts pour effectuer ces améliorations.

L'atelier avec les parties prenantes a demandé à trois groupes de participants de discuter de ce qu'ils aiment et de ce qu'ils détestent concernant les pratiques actuelles, des mesures à prendre pour améliorer ces avis et de la manière dont ces mesures devraient être priorisées. Consultez l'annexe A pour le manuel complet de l'atelier.

Le sondage comprenait trois écrans (consultez l'annexe E) pour recueillir des commentaires sur la priorisation, les stratégies et les préférences visuelles.

Publicité

La révision et le sondage en ligne ont été promotionnés à l'aide des outils suivants :

- Messages sur Facebook (5) et Twitter (5) du 29 mai au 11 juin 2018;
- Site Web de la Ville de Winnipeg (430 pages vues);
- Annonces lors de l'atelier avec les parties prenantes le 24 mai 2018;
- Informations distribuées par les conseillers; et,
- Le 29 mai 2018, un courriel a été distribué à 125 parties prenantes à partager avec leurs réseaux.

Activités de participation		
Date(s)	Technique	Description
Le 29 mai 2018	Lancement de la page Web	Le site Web présente une chronologie de la révision, le contexte, une foire aux questions et de l'information sur la façon dont le public peut s'impliquer.
Le 24 mai 2018	Atelier avec les parties prenantes	Tenu au centre communautaire Notre Dame, de 18 h à 20 h, 13 parties prenantes y ont participé, représentant des groupes de résidents, des promoteurs, des organismes à but non lucratif et des architectes. Des discussions téléphoniques ont eu lieu avec plusieurs parties prenantes qui n'ont pas pu assister à l'atelier.
Du 29 mai au 18 juin 2018	Sondage en ligne	318 sondages ont été réalisés par des membres du public.

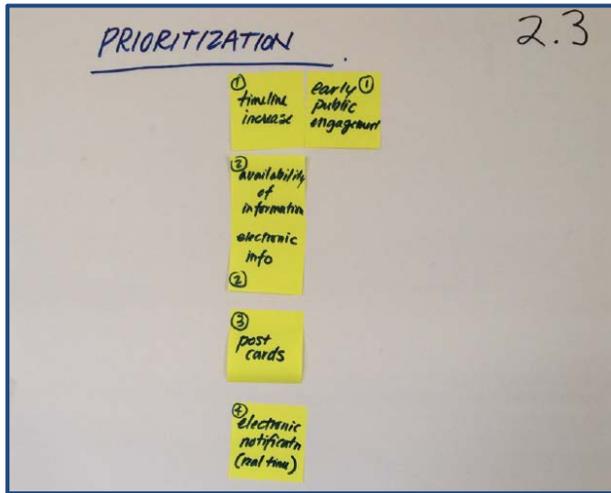


Figure 1 Exemple de notes tirées de l'atelier avec les parties prenantes

Ce que nous avons entendu

Dans le cadre de la révision des avis de demande d'aménagement de terrain, les parties prenantes et les membres du public ont émis des commentaires sur l'amélioration des avis, y compris les méthodes les plus utiles et les stratégies permettant d'améliorer les avis. Lors des discussions entre les parties prenantes, celles-ci ont fait valoir l'importance d'améliorer les processus en plus des avis. Parmi les points saillants de ce que nous avons entendu des parties prenantes et du public, mentionnons :

- Les pratiques actuelles en matière d'avis n'engagent pas activement le public dans des processus pouvant entraîner des répercussions sur leur collectivité; une amélioration des calendriers et une participation plus précoce sont nécessaires.
- Bien que l'importance de l'amélioration des avis ait été reconnue, les parties prenantes et les répondants au sondage ont souligné la nécessité d'améliorer la transparence des processus de demande d'aménagement de terrain afin de résoudre les problèmes fondamentaux.
- Quarante-neuf pour cent (49 %) des répondants au sondage ont participé à une audience publique, 46 % ne l'ont jamais fait et 5 % n'étaient pas certains.
- Les affiches sur place figuraient en tête des priorités pour améliorer les avis (premier choix par 29 % des répondants).
- La stratégie la moins bien cotée consistait à éliminer l'obligation de publier des informations dans les journaux (cote d'une étoile par 84 % des répondants).
- La stratégie la mieux cotée consistait à utiliser un langage clair sur les affiches sur place (cote de cinq étoiles par 75 % des répondants).
- La signalisation sur le site de Richmond était le moyen le plus privilégié (40 %).
- La carte postale d'Edmonton était le moyen le plus privilégié (34 %).

Résultats

Les résultats de l'atelier avec les parties prenantes et du sondage ont été analysés pour déterminer les thèmes et les messages clés du processus de participation publique. Les informations tirées des notes de l'atelier et des données du sondage ont été divisées en catégories et sont incluses dans les sections suivantes. Consultez l'annexe B pour les notes de l'atelier avec les parties prenantes et l'annexe E pour les résultats complets du sondage.

Priorités

Les commentaires du public sur les meilleures améliorations à apporter aux avis sont importants pour s'assurer que la Ville recommande au Conseil les améliorations qui auront la plus grande incidence. Étant donné que toutes les améliorations à apporter aux avis ne peuvent pas être mises en œuvre en même temps, la Ville a demandé aux participants d'indiquer quelles étaient les plus grandes priorités. Deux des groupes de l'atelier avec les parties prenantes ont identifié les calendriers comme leur priorité absolue. Parmi les autres priorités de l'atelier, notons les avis obligatoires par cartes postales, la participation précoce du public, la carte et la facilité de recherche, les affiches sur place et les avis par courriel.

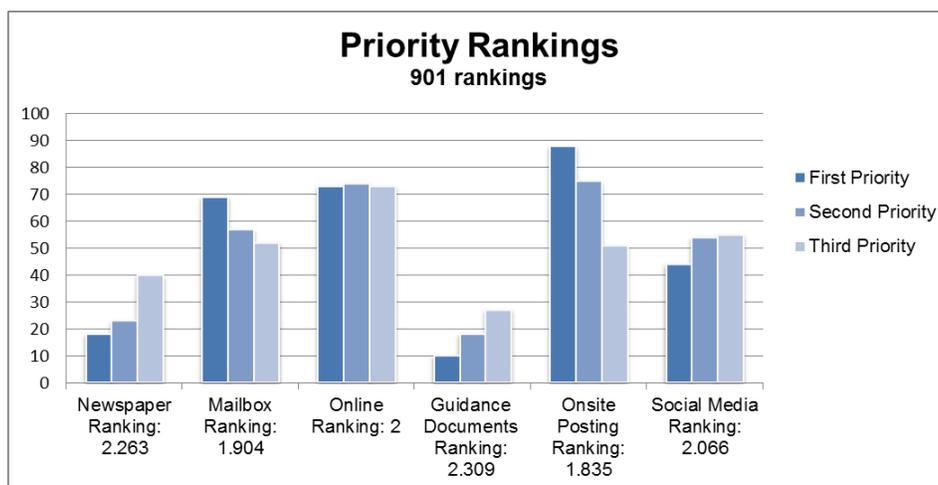


Figure 2 Graphique à barres du classement des priorités selon le sondage

Les répondants au sondage ont été invités à sélectionner leurs trois principales priorités parmi les six domaines à améliorer. Les participants ont classé au premier rang les affiches sur place, suivi de la boîte aux lettres (avis par cartes postales) et des avis en ligne. La Figure 2 ci-dessus montre la répartition des premier, deuxième et troisième choix prioritaires des participants au sondage. Notez que le rang le plus élevé est 1, donc les classements qui se rapprochent du 1 sont meilleurs que les classements plus élevés.

Stratégies

Lors de l'atelier avec les parties prenantes, les participants ont été informés des pratiques adoptées par d'autres municipalités concernant les avis de demande d'aménagement de terrain. Les groupes ont noté que toutes les pratiques présentées permettraient effectivement d'améliorer les avis. Dans les notes de l'atelier, un groupe a souligné que les efforts visant à améliorer les avis devraient être directement liés à un problème défini. Un autre groupe a noté que les questions fondamentales telles que le niveau d'influence et de participation du public devraient être prises en compte, sinon les améliorations apportées aux avis et à la participation du public manqueraient de sincérité.

Les participants au sondage ont été invités à évaluer les stratégies dans les trois domaines prioritaires d'amélioration qu'ils ont choisis. Les stratégies ont été notées de 1 (je n'aime pas cette idée) à 5 étoiles (j'aime beaucoup cette idée). La stratégie ayant obtenu le classement le plus élevé concernait les affiches en langage clair sur place avec la description « les affiches contiennent une description en langage clair de la demande ». Parmi les autres stratégies hautement cotées figuraient l'inclusion d'une image du plan de situation sur les affiches sur place, les avis par cartes postales, la mise à jour du plan de site et l'établissement d'une liste de demandes en ligne.

La plupart des stratégies, à l'exception de trois, ont reçu des cotes de 5 étoiles (élimination des exigences en matière d'annonces dans les journaux, réduction de la nécessité de publier des annonces dans les journaux, schéma de couleurs des affiches sur place). La stratégie ayant obtenu la cote la plus faible concernait l'élimination de l'obligation de publier dans les journaux.

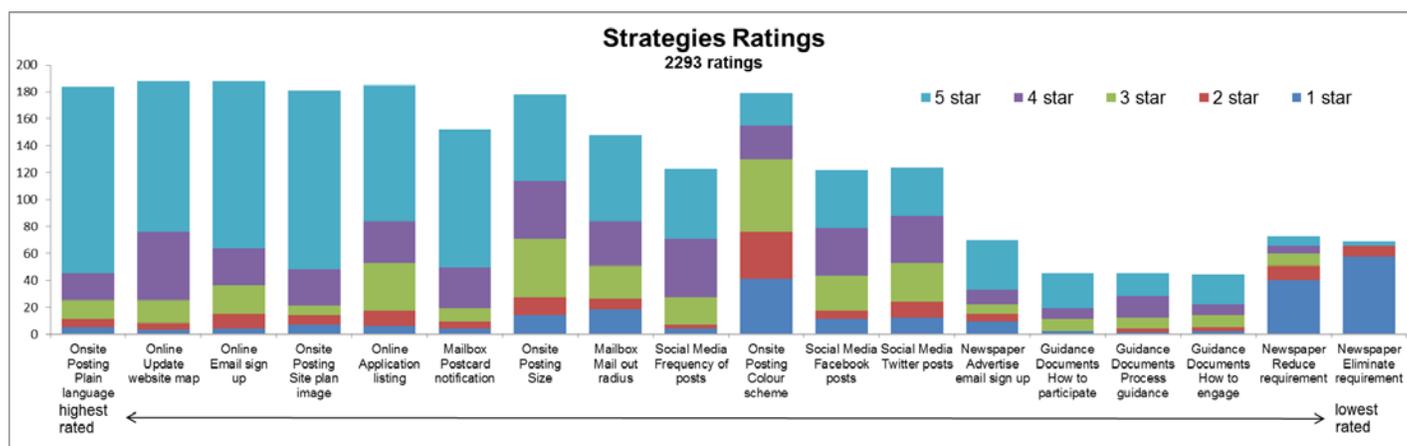


Figure 3 graphique à barres des cotes attribuées aux stratégies

Les commentaires de la partie du sondage portant sur les stratégies indiquent que les méthodes de notification doivent être examinées globalement et que les changements doivent trouver un équilibre entre les méthodes de notification et les formats permettant d'atteindre le public de manière appropriée et efficace.

En ce qui concerne les avis dans les journaux, il y avait peu de soutien (57 des 68 répondants ont attribué une cote d'une étoile) pour réduire ou éliminer cette exigence, cependant, les opinions différaient quant au choix des journaux pour la publication des

avis et à la reconnaissance de la pertinence croissante des méthodes de notification en ligne. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Les exigences devraient être accrues, et non pas réduites, il est difficile de savoir ce qui se passe dans mon quartier.

Il y a beaucoup de gens qui n'ont pas accès à des ordinateurs ou à des téléphones intelligents et qui n'ont peut-être pas d'adresse électronique, et beaucoup d'autres qui ne sont pas à l'aise avec la technologie, comme les courriels, mais veulent rester en contact avec la collectivité. La plupart des gens peuvent lire le journal dans une bibliothèque, un café ou un restaurant-minute, de sorte que les journaux remplissent une fonction importante de diffusion de l'information. Les avis devraient être accrocheurs et cohérents pour que les gens puissent effectivement les lire.

L'inscription aux avis par courrier électronique a été appuyée (124 des 188 répondants lui ont attribué une cote de 5 étoiles), mais des préoccupations ont été exprimées quant à la pertinence des informations reçues. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Ne le faites pas en tant qu'annonce distincte, mais incluez-les dans les annonces d'aménagement.

On devrait être en mesure d'indiquer une partie de la ville pour ne pas recevoir des avis non pertinents.

Les commentaires relatifs à la définition d'un rayon standard pour les avis par cartes postales exprimaient généralement le besoin d'augmenter ce rayon, souvent en fonction de la taille ou des répercussions de l'aménagement. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Il pourrait être nécessaire d'élargir le rayon de 100 mètres en fonction du type d'aménagement de terrain et de ses répercussions potentielles sur la collectivité.

Non seulement cela, mais il faut aussi donner des informations concernant le terrain qui sera aménagé et le calendrier des travaux. Ces brefs dépliants d'une à deux pages doivent être livrés dans un délai qui laisse suffisamment de temps aux voisins pour a) obtenir le document; b) comprendre les changements. Et c) avoir suffisamment de temps pour s'assurer qu'ils peuvent assister à l'audience pour appuyer ou faire valoir leurs préoccupations.

Parmi les suggestions liées au développement et à la mise au point d'outils en ligne, mentionnons l'importance d'élargir le contenu des cartes et des répertoires et d'en faciliter l'accès et la navigation. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Inclure également l'élaboration de plans de circonscription, de plans structuraux de quartier, de calques d'aménagement, etc.

Afficher tous les avis concernant le terrain – y compris les appels. Trop souvent, les appels peuvent passer inaperçus. C'est très frustrant. La collectivité voit un plan, mais au moment où la construction commence, de nombreux changements ont été autorisés (au moyen de dérogations et d'appels) à un point tel que le public se sent (et a été essentiellement) trompé à la fois par la ville et le propriétaire.

Le site Web de la ville est difficile à naviguer. Affichez ces informations dans un emplacement facile à trouver et assurez-vous qu'ils se trouvent au même endroit pour chaque demande.

Les commentaires liés à l'élaboration de processus et de documents d'orientation comprenaient le souhait d'un langage clair et convivial, ainsi que des suggestions sur la manière de faciliter la participation en reliant les résidents aux organisations communautaires locales. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

En langage clair s'il vous plaît !

Mettez l'accent sur un guide convivial. Je suis allé sur le site Web pour essayer de trouver ce sondage (sur la page où il a été répertorié). Tout le texte portait à confusion. Écrivez dans un langage simple. Les gens veulent des points clairs et concis.

L'amélioration de l'affichage de l'information sur place (p. ex., la signalisation) était une priorité pour les participants, bien que diverses opinions aient été exprimées sur les normes minimales et la taille de la signalisation en fonction de l'importance de l'aménagement ou des répercussions sur les collectivités voisines. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Une carte est essentielle. Elle devrait être proportionnée de manière à représenter une plus grande zone environnante. J'ai vu beaucoup de cartes sur lesquelles il était difficile de déterminer où se trouvait la parcelle, car elles ne montrent que les limites de la parcelle – et non son contexte géographique plus large.

J'aime l'idée mais elle peut être arbitraire. Une grande incidence pour l'un pourrait s'avérer petite pour un autre.

... Le défi est de déterminer qui évaluera les répercussions potentielles?

Bien que cela ne soit pas considéré comme essentiel aux fins de la transmission des avis, les répondants au sondage ont relevé certains avantages à la publication des avis sur les réseaux sociaux, en particulier lorsqu'elle visait des groupes ou des quartiers. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Pouvez-vous adapter de quelque façon la publication des avis à des zones ou à des groupes particuliers ?

Il y a eu récemment une audience publique sur un appel de règlement dans mon quartier et si l'avis n'avait pas été publié sur Facebook par notre groupe de quartier, je n'en aurais jamais entendu parler. J'étais heureux d'avoir la chance de me prononcer contre la dérogation. Je pense que cela a été efficace, car l'avis a été affiché sur la page d'un groupe spécifique à mon quartier et pas seulement sur un site où se trouvent tous les avis d'audience publique pour la ville.

En ce qui concerne la fréquence des publications sur les médias sociaux, la majorité des commentaires ont exprimé le souhait d'une notification plus précoce et plus fréquente. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Les gens ont besoin de temps pour engager une gardienne ou s'absenter du travail. Ces arrangements peuvent prendre des semaines à l'avance. Une semaine de préavis sème un doute quant aux intentions de la Ville. Comme si elle essayait de précipiter les choses pour que les gens n'aient pas le temps d'y participer OU ne soient pas au courant en temps voulu.

Affichez-les chaque semaine en commençant un mois à l'avance pour que les gens aient la possibilité d'organiser leur emploi du temps en conséquence.

Préférence visuelle

Les répondants au sondage ont été invités à sélectionner la carte postale, l'affichage sur place et la carte qu'ils préfèrent à partir d'exemples de Winnipeg et d'autres municipalités, en fonction de leurs préférences visuelles.

Richmond, avec 40 % des répondants ayant choisi l'affichage sur place de Richmond, était leur choix préféré. Un examen des commentaires révèle que les participants au sondage ont apprécié l'apparence accrocheuse de l'affichage sur place de Richmond, le style de l'affichage de Toronto et le langage simple utilisé à Toronto et à Richmond. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Je préférerais un mélange entre Richmond et Toronto. Les commentaires ou les explications relatifs à l'option Richmond établissent un bon équilibre entre le langage technique et le langage clair.

La signalisation de Richmond en rouge est accrocheuse et semble contenir des informations compréhensibles. Les deux autres sont trop subtiles. Les logos et la marque sont inutiles.

Le meilleur choix pour les cartes postales (notification par la poste) était Edmonton, captant 34 % des réponses au sondage sur les préférences visuelles. L'exemple de carte postale utilisé pour Vancouver a reçu la cote la plus basse et était également le seul exemple qui ne comprenait pas de carte. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

Ajoutez une carte à l'exemple de Vancouver et c'est génial.

Bien que j'aie choisi Surrey comme étant accrocheur, propre et facile à comprendre, j'aime bien le fait que l'exemple de Vancouver présente des détails supplémentaires de manière claire et compréhensible.

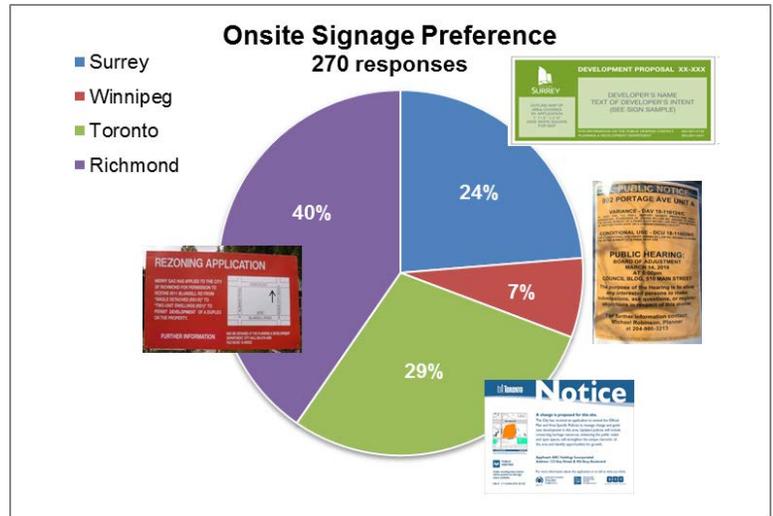
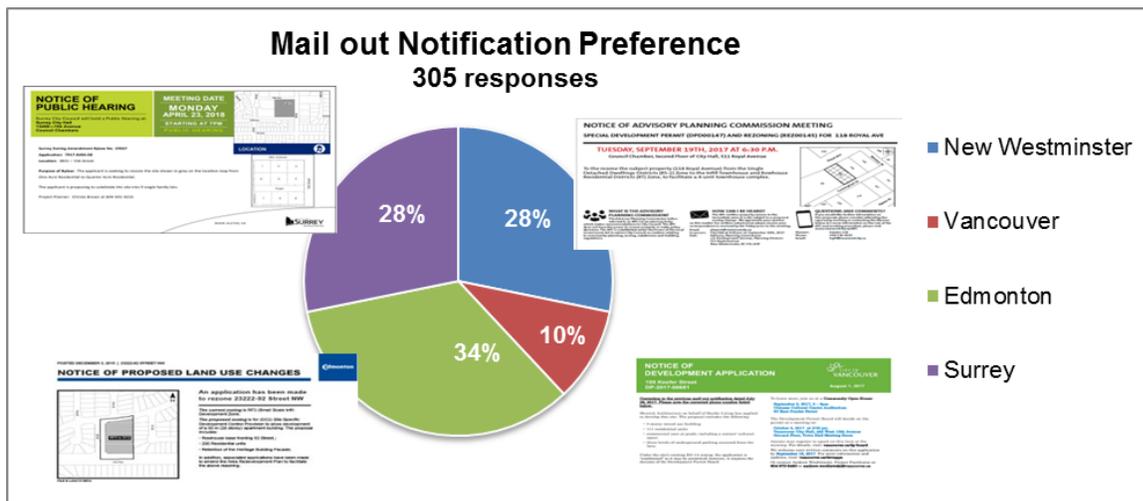


Figure 4 Graphique circulaire des préférences relatives à la signalisation sur place



La première option qui énonce clairement les options de participation est excellente, mais un langage plus clair est nécessaire pour expliquer aux résidents la nature exacte des changements.

Le premier choix des répondants (54 %) comme outil de cartographie était l'exemple d'Edmonton. En raison des limites de l'outil de sondage, cette comparaison a été effectuée uniquement pour la représentation visuelle de la cartographie, car une exploration approfondie de la fonctionnalité de la carte n'était pas possible avec l'outil de sondage. Les commentaires des répondants au sondage comprenaient :

La carte de Toronto est plus détaillée et plus attrayante. Il est beaucoup plus facile pour une personne moyenne de naviguer, car elle n'est pas encombrée et elle délimite différents types de demandes d'aménagement de terrain.

Cela dépend de l'objectif. Les polygones sont utiles pour communiquer l'échelle du terrain concerné.

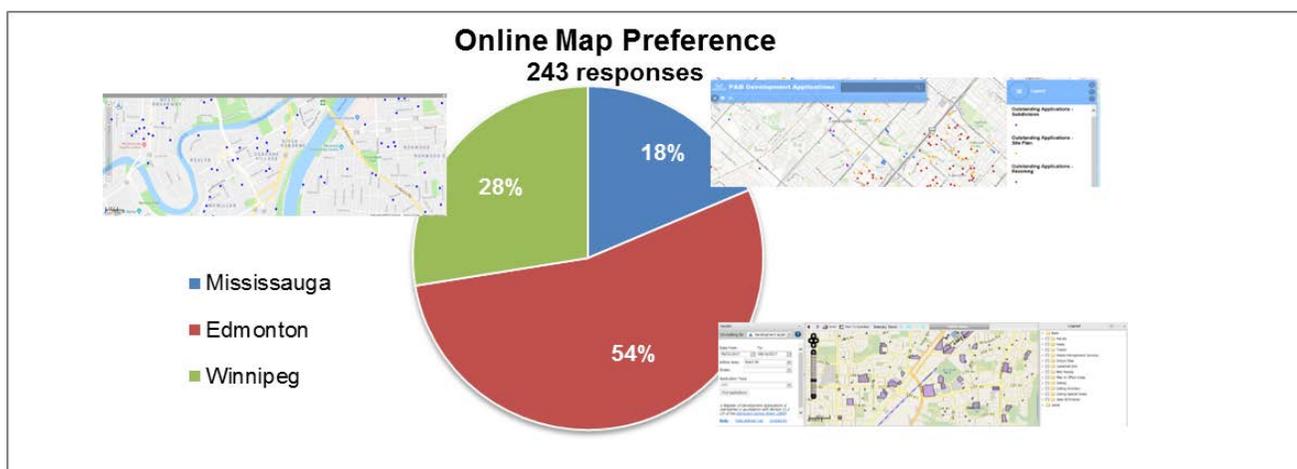


Figure 6 Graphique circulaire des préférences relatives à la carte en ligne

Il est important de noter que même s'il s'agissait d'une préférence visuelle, plusieurs répondants ont exprimé leur frustration de ne pas pouvoir lire le contenu des exemples. L'outil de sondage utilisé ne permet pas d'utiliser des images plus grandes et cette restriction est reconnue comme une limitation des questions de préférences visuelles.

Ce que nous avons entendu	Comment la question a été examinée*
La Ville devrait envisager un rayon supérieur à 100 mètres pour les avis par cartes postales.	Le rayon requis pour les avis par cartes postales sera déterminé après que le Conseil aura donné son autorisation d'aller de l'avant avec les avis par cartes postales. La participation du public sera prise en compte et la taille du rayon sera déterminée en fonction du type de demande et des répercussions potentielles.
Augmenter les délais et mettre en œuvre une exigence de participation du public.	Le service public recommande des modifications au processus de demande et une exigence de participation du public pour les demandes importantes. Le service public cherche également des moyens de rendre l'information en ligne accessible à la population le plus tôt possible, une fois qu'une demande d'aménagement de terrain a été faite.
Utiliser plusieurs méthodes pour aviser les résidents et s'assurer qu'ils ont accès à l'information sur les aménagements qui les intéressent.	La boîte à outils publicitaire recommandée comprend un certain nombre de méthodes de notification, telles que les avis en ligne, les cartes postales, une signalisation améliorée et un courrier électronique pour informer les résidents des aménagements susceptibles de les intéresser.

Si des informations sont disponibles en ligne, elles doivent être faciles à trouver et à consulter.	Parmi les recommandations adressées au Conseil, citons un nouveau portail en ligne destiné à centraliser les informations sur les aménagements de terrain et les informations relatives aux groupes en fonction des besoins de services.
La carte en ligne devrait inclure les aménagements importants et devrait être facile à trouver sur le site Web.	Actuellement, le département est en phase d'essai pour inclure les aménagements importants sur la carte des données ouvertes. Une des recommandations au Conseil comprend un nouveau portail en ligne d'aménagement de terrain.
Le langage clair doit être utilisé sur tous les documents de notification et constitue la stratégie la mieux cotée dans le sondage (75 % des répondants lui ont donné une cote de cinq étoiles).	La Ville travaille sur un guide en langage clair pour fournir des termes pouvant être utilisés à la place des termes techniques. Le langage technique sera inclus en ligne, avec des explications en langage clair incluses dans l'avis.
Les documents de notification doivent être accrocheurs et visuellement attrayants.	Plusieurs options pour l'affichage sur place et les cartes postales ont été élaborées, en utilisant les options préférées du sondage sur les préférences visuelles. Les options seront présentées au Conseil aux fins d'examen et affinées en fonction des commentaires.
L'exigence de publier dans un journal ne devrait pas être éliminée.	La modification de l'exigence de publication dans deux journaux est recommandée au Conseil dans le cadre d'une série de modifications recommandées pour améliorer les avis, y compris des cartes postales qui offrent une meilleure probabilité d'atteindre les membres de la collectivité. La Charte de la Ville de Winnipeg exige la publication d'avis dans deux journaux à l'échelle de la ville, qui en a deux actuellement.
Comme préférence visuelle, Richmond était le meilleur choix pour l'affichage sur place, ainsi que pour les stratégies de haut niveau encourageant l'utilisation d'un langage clair et d'images.	Une version révisée de l'affichage sur place a été rédigée, pour laquelle un langage clair, un design qui saute aux yeux, une communication claire sur la manière d'en savoir plus et de s'impliquer, et des images ont été utilisés.

* Les recommandations visant à améliorer les avis d'aménagement de terrain peuvent changer sous réserve de l'examen du Conseil.

Prochaines étapes

Les commentaires des parties prenantes et du public aideront à éclairer les recommandations qui seront présentées au comité d'orientation permanent des biens et de l'aménagement, du patrimoine et du développement du centre-ville. Les commentaires influenceront sur les types de méthodes de notification qui seront recommandées pour régler les problèmes abordés par les parties prenantes et le public. Les commentaires influenceront également sur la priorisation des améliorations à apporter aux avis, à savoir celles qui doivent être réalisées à court, à moyen et à long terme. À la suite de l'examen du comité d'orientation permanent, les recommandations

Annexes

Annexe A - Manuel de l'atelier des parties prenantes

Annexe B - Notes de l'atelier des parties prenantes

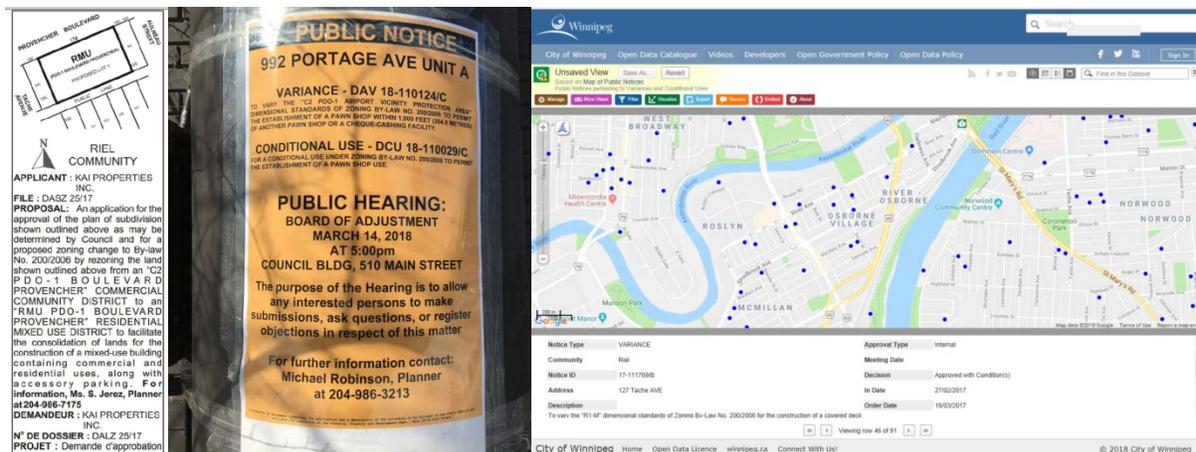
Annexe C - Courriels des parties prenantes

Annexe D - Communiqué de presse

Annexe E - Sondage et résultats du sondage

Annexe A - Manuel de l'atelier des parties prenantes

Development Application Notification Review Stakeholder Workshop



May 24, 2018

winnipeg.ca/devnotificationreview

Agenda

Activity	Details	Time
Presentation	Project intent and additional details	6:00
Workshop Introduction	Introduce format and activities	6:15
Activity 1: Current Practices	Group work activity Report Back	6:20
Activity 2: Improving notification	Group work activity Report Back	6:45
Break		
Activity 3:	Group work activity Report Back	7:20
Next Steps and Close	Please complete a survey and promote to your networks next week	7:45

Workshop Purpose

The workshop will present the Development Application Notification Review to stakeholders and gather input on preferred notification methods. The input collected from the workshop will be used to evaluate options and recommend improvements to land development application notification.

Instructions

- This workbook includes three activities:
 - Activity 1: Current Practices
 - Activity 2: Improving notification
 - Activity 3: Prioritization
- Discussion will be facilitated in a group setting by a facilitator from the City of Winnipeg.
- Each group will self-identify a recorder and someone to report back.
 - The **recorder** will:
 - Record your group's ideas in point form on the flip-chart paper provided.
 - The **reporter** will:
 - Use the flip chart to present key discussion points to the larger group at the end activity. Ensure the group is staying on time to complete all parts of the activity before reporting back.

Activity 2: Improving notification (20 min)

The jurisdictional scan found the following best practices:

1. **Guidance materials**
 - a. **Guidance for the public and developers**
 - b. **Process guidance on how to involve the public**
 - c. **Process guidance on how to get involved**
2. **Onsite postings**
 - a. **Plain language**
 - b. **Use of graphics**
3. **Postcard notification**
 - a. **Delivered to residents within a certain distance of the application**
 - b. **Includes plain language and graphics where applicable**
 - c. **Includes public hearing details**
4. **Online listing**
 - a. **Includes Application details such as address, type, and status**
 - b. **Searchable**
5. **Application map**
 - a. **Includes various colours indicating different types of applications**
 - b. **Searchable**
6. **E-newsletter**
 - a. **Sign-up for updates on applications within a certain area**
 - b. **Provides details on application and how to get involved**
7. **Social media**
 - a. **Includes Facebook and Twitter posts**
 - b. **Notifies the public of opportunities to get involved**

Instructions:

1. Discuss best practices identified from other jurisdictions.
 - a) Which do you think we should implement in Winnipeg?
 - b) Are there some you think the City should not implement?
 - c) Which elements do you like and dislike about each?
 - d) Are there other notification methods not mentioned that you think the City should implement?
2. Record your discussion on flipchart paper.
3. Prepare to present your ideas to the group.

Notes:

At the end of the activity, each group will summarize their discussion for the larger group (10 min).

Annexe B - Notes de l'atelier des parties prenantes

Land Development Notification Review Stakeholder Workshop Notes



Date: May 24, 2018
Time: 6 p.m. – 8 p.m.
Location: Notre Dame Rec Centre
Participants: 13
City of Winnipeg Facilitators: 4

Agenda:

- Presentation
 - o Background
 - o Purpose
 - o Goals
 - o Current Notification
- Activity 1:** Current Practices
 - o Report Back
- Jurisdictional Scan
- Activity 2:** Improving Notification
 - o Report Back
- Activity 3:** Prioritization
 - o Report Back
- Next Steps and Close

Activity 1: Current Practice

Discuss the current land development application notification process and your likes and dislikes. Add your thoughts to sticky notes and place on the flip chart paper under “like” or “dislike” Prepare to present your ideas to the group.

Group 1	
Likes	Dislikes
<ul style="list-style-type: none"> • Poster notification is effective. • Website map is a good tool. 	<ul style="list-style-type: none"> • Signs posted improperly, poor visibility. • Lack of enforcement on sign placement and maintenance. • Posting not accurate, errors by planner. Planning documents do not give a ‘true picture’ (i.e. – Harrow & McMillan). • Councilors lack deep knowledge of by-laws. • Failure to post or hold hearings. i.e. – Helicopter pad at Women’s Hospital (Plan amendment). • Notification period too short. • Web map needs to be promoted, updated when changes are made. • Not everyone wants to check a website. • Final projects differ from what is presented at hearings.

Other: Separate review process to check mistakes.

Land Development Notification Review

Stakeholder Workshop Notes



Group 2	
Likes	Dislikes
<ul style="list-style-type: none"> • Punch development # into phone gives you feedback. • Victoria example: Friendly signs + • Signs are noticeable but could be 'friendlier.' • Bev! (and her network dissemination) • Victoria has everything online – just a click of the mouse gives full access to the file. 	<ul style="list-style-type: none"> • Language is difficult to understand. • Challenge finding further information. • No trust in Planning Department. • Signage means nothing if no integrity in the process. • 14 days is not enough time. • No time to gather data to assess the project. • Newspaper is hard to notice and easy to gloss over. • Feeling that the enforcement of signage is not consistent. • Process does not actively engage people. • You have to stumble on a development. • Why not posting on social media? • Need full access to all information.

Group 3	
Likes	Dislikes
<ul style="list-style-type: none"> • Yellow signs stand out. • Newspaper still worthwhile; potentially demographically dependent. 	<ul style="list-style-type: none"> • Posters – language unclear. • Enhanced sign – not sure of added value. • When an enhanced or standard sign is needed is not clear. • Turnaround time for being able to put up enhanced signs is limited. • Lack of graphic representation. • City website is too complicated to navigate. • Didn't know about web map.

Other: QR code or other 'tech' – easy access to information.

Activity 2: Improving Notification

1. Discuss best practices identified from other jurisdictions.
 - a) Which do you think we should implement in Winnipeg?
 - b) Are there some you think the City should not implement?
 - c) Which elements do you like and dislike about each?
 - d) Are there other notification methods not mentioned that you think the City should implement?
2. Record your discussion on flipchart paper.
3. Prepare to present your ideas to the group.

Land Development Notification Review

Stakeholder Workshop Notes



Group 1	Group 2	Group 3
<ul style="list-style-type: none"> • Mandatory postcard notification • Email updates for geographic areas. • Guidance documents a good idea to promote clarity & understanding. • Increase notification period. • Plain language. • 'Layered' notifications to communities (capacities vary). • i.e. – Resident groups, councilors, other leaders. • Departmental 'liaisons' to communicate with public. • Work with trusted neighbourhood groups. • Need to nurture these relationships. • Groups have limited resources. • Geo-tagging social posts. 	<p>Define notification.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Issues with tokenism • Current practice seems to be that the City informs community of what has already been decided. • Purpose of notification should be to engage the public early in the process. • Regional Municipality of Taché: Notice is much more inclusive. <p>All proposed ideas are good.</p> <ul style="list-style-type: none"> • More options are good. • Some people feel that the postcard is accessible. • Some prefer social media. • Costs to be borne by developer. <p>Desire for electronic notification system that you could sign up for and get notices that are relevant to you and your neighbourhood (area defined by you).</p>	<p>Guidance materials</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plain language • Streamlined • Accessible • Navigable • Don't know where it is • Formatting <p>Onsite Postings</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plain language • Use of graphics <p>Need to find a balance. Plans are not always ready at the time of the public hearing. 3D model may not translate well in Wpg context</p> <ul style="list-style-type: none"> • Need to define the problem and identify the correct tool to fix it. <p>Postcard notification</p> <ul style="list-style-type: none"> • You might not get any new people to participate (what is the effectiveness?) • Cost might be an issue, especially this method is not effective <p>Online listing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Not redundant – searchable version is good • Accessibility – visually impaired can't use maps as well (voice commands) <p>Online map</p> <ul style="list-style-type: none"> • Filters • Search • Location services

Activity 3: Prioritization

1. Think about the practices you identified in Activity 1 and Activity 2 that you think the City should improve or implement. Discuss:
 - a) Which notification methods would add the most value?
 - b) Which notification methods should the City focus on implementing first?
 - c) Which notification methods should the City focus on improving first?
2. Write the methods down on sticky notes, putting the highest priority notification methods at the top, with the lowest at the bottom.
3. Prepare to present your ideas to the group.

Note: Relative priorities of stakeholders varied based on needs and interests. Group 1 chose to add numbers to indicate priorities of others in the group. These numbers are provided in brackets, with '1' being the highest priority.

Land Development Notification Review

Stakeholder Workshop Notes



	Group 1	Group 2	Group 3
<p>Highest Priority</p> <p>Lowest Priority</p>	Mandatory postcard notification. (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Timeline Increase. • Early public engagement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Map and 'searchability.' • On site postings (links to online for additional info) • Email notification.
	Email updates for geographic areas.	<ul style="list-style-type: none"> • Availability of information. • Electronic information. 	Guidance materials → Access
	Guidance documents a good idea to promote clarity & understanding.	Postcards	<ul style="list-style-type: none"> • Social media (lots to manage) • Advertising • Postcards (effectiveness?)
	Increase notification period. (1)	Electronic notification (real time).	
	Plain language. (3)		
	'Layered' notifications to communities (capacities vary). i.e. – Resident groups, councilors, other leaders.		
	Departmental 'liaisons' to communicate with public. (3)		
	Work with trusted neighbourhood groups. (Need to nurture these relationships; groups have limited resources). (2)		
	Geo-tagging social posts.		

Annexe C - Courriels des parties prenantes

Workshop Email invitation

Subject: Development Application Notification Review Stakeholder Workshop Invitation

The City of Winnipeg is conducting a review of how it provides notification for land development applications and we would like your feedback. The Development Application Notification Review is looking at ways to improve public notification of land development so processes are as open and transparent as possible. The review will do this through investigating best practices with advertising, signage, and content and collecting input through public engagement. Land development includes variances, conditional uses, rezoning, and subdivision of land. The public is currently notified of land development through newspaper advertisements and on-site postings, depending on the type of development.

We would appreciate it if a representative from your organization would attend a workshop to discuss land development application notification priorities, options, and preferences. Please respond to this email to RSVP to the workshop. To ensure we do not exceed the capacity of the space, please ensure that no more than two representatives from your organization attend.

Date: Thursday, May 24, 2018

Time: 6 p.m. to 8 p.m.

Location: Notre Dame Recreation Centre, Multi-purpose room, [271 Avenue de la Cathedrale](#)

If your organization is not able to send someone to the workshop, City staff may be able to arrange to meet or to discuss over the phone. If your organization would prefer to receive email updates rather than attending a workshop at this time, please let us know.

Thank you,

City-Engage@winnipeg.ca

Survey Email invitation

Subject: Invitation to participate in land development application notification

You are invited to be a part of improving land development application notification!

The Land Development Application Notification Review is looking at ways to improve public notification of land development applications so processes are as open and transparent as possible through investigating best practices with advertising, signage, and content. Land development applications include variances, conditional uses, rezoning, and subdivision of land. The public is currently notified of land development through newspaper advertisements and on-site postings, depending on the type of application.

Please complete an [online survey](#) to let us know how you would prioritize improvements to notification.

The online survey will be open until June 18, 2018. Please circulate this invitation to your networks to let them know about this opportunity.

If inquiries or if you require alternate formats to participate, please call 204-986-4243 or email City-Engage@winnipeg.ca.

For more information, please visit winnipeg.ca/devnotificationreview.

Regards,

City-Engage@winnipeg.ca

Objet : Invitation à participer à la Révision des avis d'aménagement de terrain

Nous vous invitons à prendre part à l'amélioration du processus d'information relatif aux aménagements de terrains!

La Révision des avis d'aménagement examine des façons d'améliorer les manières dont le public est informé des aménagements de terrains, pour que les processus soient aussi ouverts et transparents que possible. La révision fera cela en se renseignant sur les pratiques exemplaires en matière de publicité, d'affichage de contenu et en recueillant des rétroactions grâce à des événements de participation publique. L'aménagement du terrain comprend les dérogations, les utilisations conditionnelles, les rezonages et les lotissements. À l'heure actuelle, le public est informé des aménagements de terrain par des annonces dans les journaux et des affiches sur place, en fonction du type de demande.

Veuillez remplir un [sondage en ligne](#) pour nous faire savoir comment vous prioriseriez les améliorations du processus.

Le sondage en ligne sera disponible jusqu'au 18 juin 2018. Veuillez faire circuler cette invitation dans vos réseaux pour les informer de cette occasion.

Si vous avez des questions ou si vous avez besoin de formats alternatifs pour pouvoir participer, veuillez téléphoner au 204-986-4243 ou envoyer un courriel à City-Engage@winnipeg.ca.

Pour plus de renseignements, rendez-vous sur winnipeg.ca/revisionavisdaménagement.

Cordialement,

City-Engage@winnipeg.ca

Annexe D - Communiqué de presse



INFORMATION - COMMUNIQUÉ

Pour publication immédiate

Le lundi 28 mai 2018

Une révision des avis de demande d'aménagement de terrain est en cours et on incite le public à s'exprimer sur la question

Winnipeg, Manitoba – On invite le public winnipégois à commenter sur la façon dont la Ville de Winnipeg annonce les demandes d'aménagement de terrain. Les résidents sont encouragés à s'exprimer en répondant à un sondage en ligne. Les commentaires soumis seront passés en revue dans le cadre de la révision du processus municipal de publication des demandes d'aménagement de terrain.

La révision des avis de demande d'aménagement de terrain vise à améliorer les avis publics liés aux demandes d'aménagement de terrain afin que le processus soit aussi ouvert et transparent que possible. Les avis d'aménagement de terrain sont des annonces publiques de demandes d'aménagements mineurs et majeurs, y compris des dérogations, des utilisations conditionnelles, des rezonages et des lotissements de terrains. Présentement, le public est avisé des projets d'aménagements dans les journaux et à l'aide d'affiches érigées sur les lieux visés, suivant le type d'aménagement.

En affichant des avis publics sur des projets d'aménagement, on donne aux résidents la possibilité de participer et de s'exprimer dans le cadre du processus d'aménagement qui façonne l'avenir de notre collectivité. Les membres du Conseil, le public et l'administration municipale reconnaissent l'importance de mettre à jour notre processus pour ce qui est des avis publics, afin de tenir compte du changement des attentes des résidents ainsi que des avancées de la technologie des communications.

Le [sondage en ligne](#) nous permettra de connaître les types d'avis que le public aimerait voir, la manière dont il voudrait être averti des demandes d'aménagement de terrain dans les quartiers, ainsi que de la forme désirées des avis. Le sondage sera clos le 18 juin 2018. Pour plus de renseignements, prière de visiter winnipeg.ca/revisionavisdaménagement.

Les médias peuvent obtenir des renseignements directement de la ligne des médias de la Ville de Winnipeg, au 204-986-6000, ou par courrier électronique, à City-MediaInquiry@winnipeg.ca.

Suivez-nous sur Facebook : facebook.com/cityofwinnipeg

Suivez-nous sur Twitter : twitter.com/cityofwinnipeg

Annexe E - Sondage et résultats de sondage

Révision des avis d'aménagement de terrain – Sondage

Écran 1: BIENVENUE

Avis d'aménagement de terrain

Participez à l'amélioration des avis d'aménagement de terrains!

Remplissez ce sondage pour nous dire comment les avis publics et la participation à l'aménagement des terrains pourraient être améliorés.

- Les avis d'aménagement de terrain comprennent les façons dont on informe le public des applications concernant les aménagements de terrain de toutes envergures, notamment : les dérogations, les usages conditionnels, les rezonages et les lotissements.
- Les applications mineures comprennent les dérogations et les usages conditionnels.
- Les applications majeures comprennent les rezonages et les lotissements.

Écran 2: PRIORITÉS

Domaines d'amélioration

Marche à suivre :

Nous avons déterminé plusieurs domaines d'amélioration quant à l'information du public des demandes d'aménagement de terrain, mais sur lesquelles devrions-nous nous concentrer en premier? Dites-le-nous.

Classez les éléments en les glissant au-dessus de la ligne, dans l'ordre, le plus important en haut.

Cliquez sur un élément pour en savoir plus.

Vous pouvez également ajouter des commentaires facultatifs.

Vous pouvez suggérer un autre élément à considérer plus tard.

1. Les média sociaux – Facebook et Twitter

Utiliser Facebook et Twitter pour informer le public des demandes et des audiences publiques.

Actuel: les demandes ne sont pas affichées dans les média sociaux à l'heure actuelle.

2. Journaux

Informé des audiences publiques dans les journaux.

Actuel: Information des audiences publiques dans deux journaux de la ville.

3. En ligne – Site Web de la Ville de Winnipeg

Fournir des renseignements sur les demandes sur le site Web de la Ville de Winnipeg.

Actuel: carte en ligne des demandes d'usage conditionnel et de dérogation.

4. Courrier – Notification par carte postale

Des avis envoyés aux riverains pour les informer d'une demande ou d'une audience publique.

Actuel: Les avis d'aménagement de terrain ne sont pas envoyés par courrier à l'heure actuelle.

5. Documents directeurs – Documents informatifs expliquant les processus

Fournir des documents informatifs pour guider les membres de la collectivité à travers les processus de demande d'aménagement de terrain et les possibilités de participation.

Actuel: conseils aux promoteurs sur les façons d'organiser des événements portes ouvertes et brochure sur les audiences publiques.

6. Affichage sur place – Panneaux

Panneaux affichés sur l'emplacement d'aménagement de terrain concerné pour informer les riverains de la demande.

Actuel: panneaux jaunes affichés autour de l'emplacement.

Écran 3 – STRATÉGIES

Actions d'amélioration

Marche à suivre :

Pour chacun des domaines d'amélioration que vous avez priorisés, dites-nous quelles actions vous voudriez que l'on entreprenne. 1 étoile = je n'aime pas cette idée, 5 étoiles = j'aime beaucoup cette idée! Ajoutez des commentaires si vous voulez en dire davantage!

Parcourir les catégories à la gauche.

Revoir les affirmations pour chaque catégorie.

Évaluez chaque élément, de 1 à 5 étoiles.

Vous pouvez aussi ajouter un commentaire pour chaque élément.

Vous pouvez suggérer des autres éléments pour considération.

Les Medias Sociaux	
Messages sur Twitter – Promouvoir les audiences publiques sur Twitter.	1 2 3 4 5
Messages sur Facebook – Promouvoir les audiences publiques sur Facebook.	1 2 3 4 5
Fréquence des messages – Promotion dans les médias sociaux une semaine avant une audience.	1 2 3 4 5
Journaux	
Réduction de l'exigence – Demander de changer l'exigence - publicité dans un seul journal (deux journaux à l'heure actuelle).	1 2 3 4 5
Éliminer l'exigence – Demander de changer l'exigence - pas de publicité dans les journaux (publicité dans deux journaux à l'heure actuelle).	1 2 3 4 5
Publicité pour l'inscription aux courriels – Publicité dans des journaux où les résidents peuvent s'inscrire à une liste de diffusion par courriel pour se tenir à jour des demandes d'aménagement de terrain.	
En ligne	
Inscription aux courriels – Les visiteurs du site Web peuvent s'inscrire à un système de notification par emplacement géographique.	1 2 3 4 5
Mise à jour de la carte du site Web – En plus des dérogations et des usages conditionnels, inclure les demandes de grands aménagements sur la carte en ligne.	1 2 3 4 5
Liste des demandes – Afficher publiquement une liste des demandes triable sur le site Web de la Ville de Winnipeg.	
Courrier	
Notification par carte postale – Envoyer une carte postale aux riverains de la demande d'aménagement de terrain.	1 2 3 4 5
Courrier dans un rayon – Établir un rayon standard de 100 mètres autour de l'emplacement. L'urbaniste peut augmenter le rayon d'information.	1 2 3 4 5
Documents directeurs	
Orientation du processus – Renseignements généraux sur le processus de demande d'aménagement de terrain.	1 2 3 4 5

Comment participer – Conseils pour ceux qui veulent participer au processus de demande d'aménagement de terrain.	1 2 3 4 5
Comment participer – Mettre à jour les renseignements pour les promoteurs quant aux façons d'organiser un processus de consultation publique relatif à un demande d'aménagement de terrain.	1 2 3 4 5
Affichage sur place	
Langage simple – Les affiches contiennent un description de la demande en langage simple.	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
Image du plan de l'emplacement – Les affiches contiennent une image qui donne une idée de ce à quoi ressemblera l'aménagement.	1 2 3 4 5
Palette de couleurs – L'affiche est conçue dans les couleurs de la Ville de Winnipeg.	1 2 3 4 5
Taille – La taille des affichages sur place correspond à la taille et aux effets potentiels de l'aménagement proposé.	

Écran 4 – Notifications

Notification préférée

Dites-nous, parmi les images suivantes, celles que vous préférez. Ajoutez des commentaires pour nous fournir des rétroactions plus précises sur les différentes options.

Clic le button à droit pour transférer l'ensemble d'images.

Chaque ensemble demande une question ou sont les options visuellement représenter.

Donnez votre contribution par choisir l'option que vous préférez.

Signalisation sur place

Parmi les exemples de signalisation sur place suivants, lequel préférez-vous?

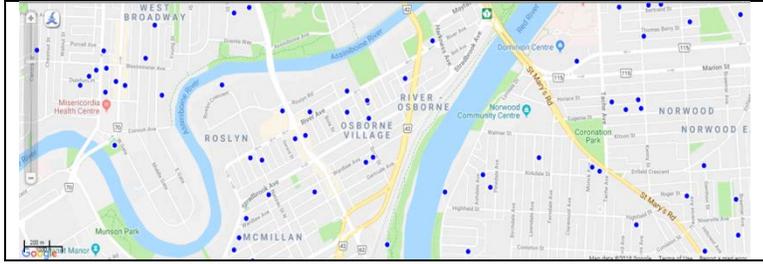
Notification par courrier

Parmi les exemples de cartes postales suivants, lequel préférez-vous?

<p>NOTICE OF ADVISORY PLANNING COMMISSION MEETING SPECIAL DEVELOPMENT PERMIT (DPD00147) AND REZONING (REZ00145) FOR 118 ROYAL AVE</p> <p>TUESDAY, SEPTEMBER 19TH, 2017 AT 6:30 P.M. Council Chamber, Second Floor of City Hall, 511 Royal Avenue</p> <p>To the rezone the subject property (118 Royal Avenue) from the Single Detached Dwellings District (S-1) Zone to the R101 Townhouse and Rowhouse Residential Districts (R7) Zone, to facilitate a 4-unit townhouse complex.</p> <p>WHAT IS THE ADVISORY PLANNING COMMISSION? The Advisory Planning Commission (APC) is a committee of the City Council that provides advice and recommendations on development applications that require a development permit or a rezoning. The APC is made up of representatives from the City Council, the City Manager, and the public.</p> <p>HOW CAN I BE HEARD? You can be heard at the meeting by providing written comments to the City Clerk at least 48 hours before the meeting. You can also be heard at the meeting by speaking at the meeting.</p> <p>QUESTIONS AND COMMENTS? If you have any questions or comments, please contact the City Clerk at 604-271-4411 or visit the City website at www.cityofvancouver.ca.</p>	<p>NOTICE OF DEVELOPMENT APPLICATION</p> <p>105 Keefer Street DP-2017-06681</p> <p>August 1, 2017</p> <p>Correction to the previous mail-out notification dated July 26, 2017. Please note the corrected phone number listed below.</p> <p>Morvik Architecture on behalf of Breda Living has applied to develop this site. The proposal includes the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> 9 storey mixed use building 111 residential units commercial uses at grade, including a seniors' cultural space three levels of underground parking accessed from the base. <p>Under the site's existing S1-A zoning, the application is "conditional" as it may be permitted; however, it requires the decision of the Development Permit Board.</p> <p>To learn more, join us at a Community Open House September 5, 2017, 6 - 8 pm Chinese Cultural Centre Auditorium 40 East Pender Street</p> <p>The Development Permit Board will decide on the permit at a meeting on: October 2, 2017 at 3:00 pm Vancouver City Hall, 401 West 13th Avenue Ground Floor, Town Hall Meeting Room</p> <p>Anyone may register to speak on this topic at the meeting. For details, visit vancouver.ca/development</p> <p>We welcome your written comments on this application by September 18, 2017. For more information and updates, visit: vancouver.ca/development</p> <p>Or contact Andrew Winkowski, Project Facilitator at 604-673-8460 or andrew.winkowski@vancouver.ca</p>
<p>POSTED DECEMBER 3, 2015 23222-92 STREET NW</p> <p>NOTICE OF PROPOSED LAND USE CHANGES</p> <p>Edmonton</p> <p>An application has been made to rezone 23222-92 Street NW</p> <p>The current zoning is RFB3 (Small Scale Infill) Development Zone.</p> <p>The proposed zoning is for (DCC) Site Specific Development Control Provision to allow development of a 80 m (28 storey) apartment building. The proposal includes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rowhouse base fronting 92 Street; 200 Residential units Retention of the Heritage Building Facade; <p>In addition, associated applications have been made to amend the Area Redevelopment Plan to facilitate the above reporting.</p> <p>Edmonton (Alb.)</p>	<p>NOTICE OF PUBLIC HEARING</p> <p>Surrey City Council will hold a Public Hearing at: Surrey City Hall 13450-104 Avenue Council Chambers</p> <p>MEETING DATE MONDAY APRIL 23, 2018 STARTING AT 7PM PUBLIC HEARING</p> <p>LOCATION</p> <p>38A Avenue 1500 Street</p> <p>Surrey Zoning Amendment Bylaw No. 19567 Application: 7917-0494-00 Location: 3831 - 156 Street</p> <p>Purpose of Bylaw: The applicant is seeking to rezone the site shown in grey on the location map from One-Acre Residential to Quarter Acre Residential.</p> <p>The applicant is proposing to subdivide the site into 9 single family lots.</p> <p>Project Planner: Christa Brown at 604-591-4216</p> <p>SURREY www.surrey.ca</p>

Carte en ligne

Parmi les exemples de cartes en ligne suivants, lequel préférez-vous?



Écran 5: MERCI

Questions finales

Questions finales (facultatives)

Trois premiers caractères du code postal : _____

Faites-vous partie d'un groupe/organisme? _____

J'ai participé à une audience publique.

- Oui
- No
- Incertain(e)

Comment avez-vous eu vent de ce sondage?

- Médias sociaux
- Site Web de la Ville de Winnipeg
- Infolettre de participation publique
- Bouche à oreille
- Organisme
- Conseiller municipal
- Autre

Si vous voulez recevoir des renseignements à mesure que le projet avance, veuillez-vous abonner aux alertes courriels en suivant ce lien.

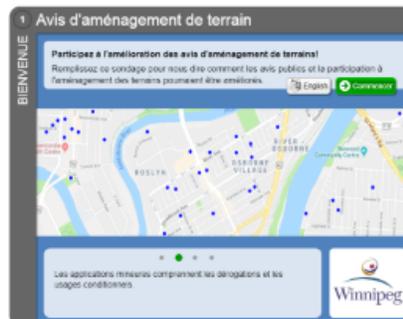
Résultats de sondage



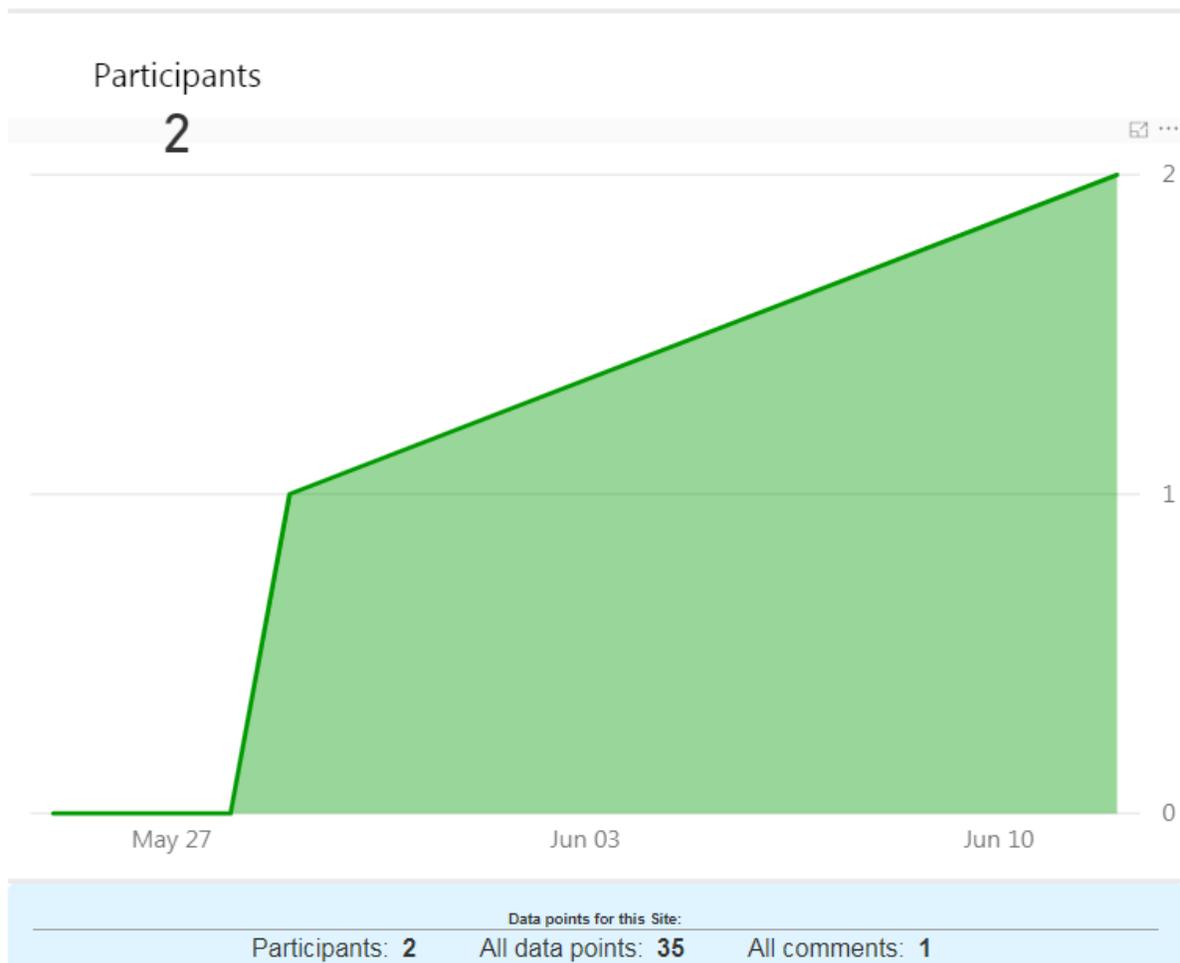
City of Winnipeg Land Development Application Notification Review French

May 25, 18 - Jun 19, 18

Screen 1 / Site Traffic



PARTICIPANTS Total number of participants over time.



May 2018

Date	25	26	27	28	29	30	31
Participants	0	0	0	0	1	0	0

June 2018

Date	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Participants	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Écran 1 - Commentaires

S.O.

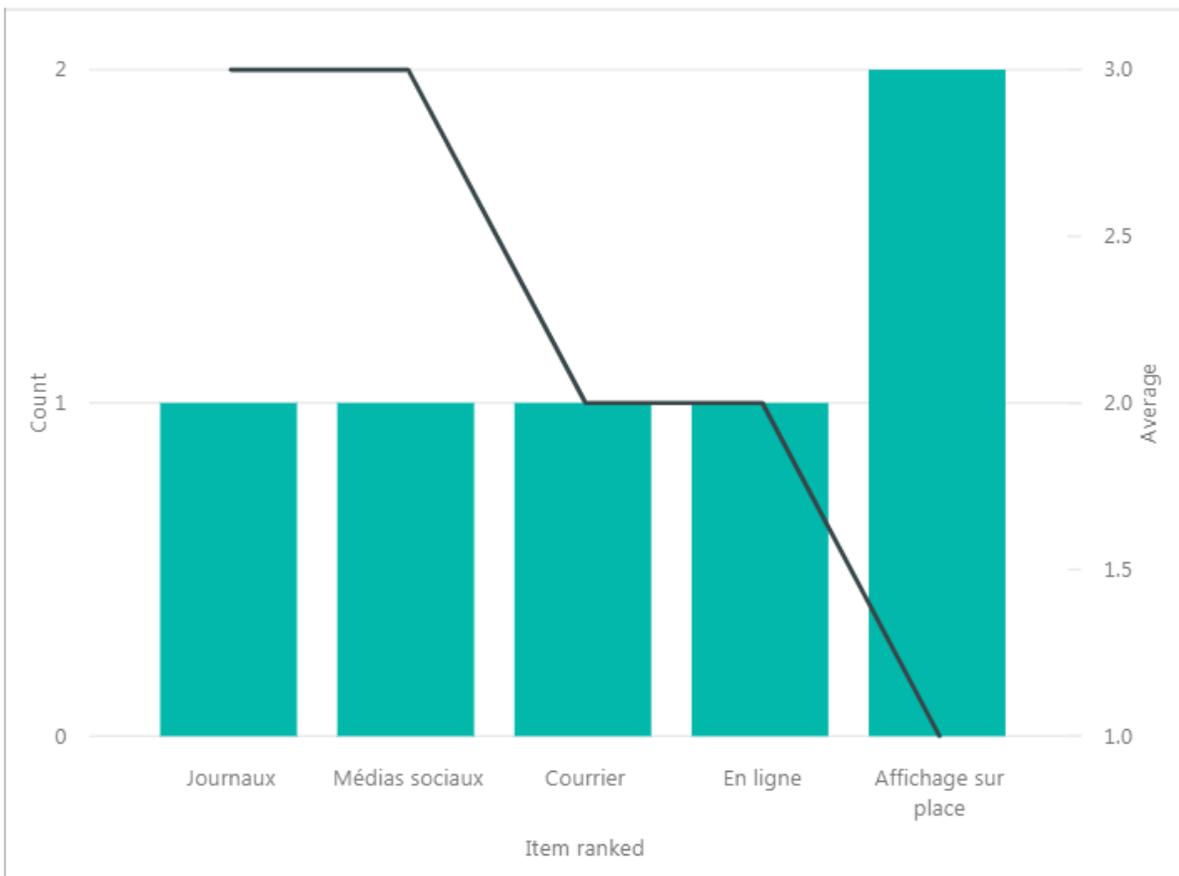
Land Development Application Notification Review French

May 25, 18 - Jun 19, 18

Screen 2

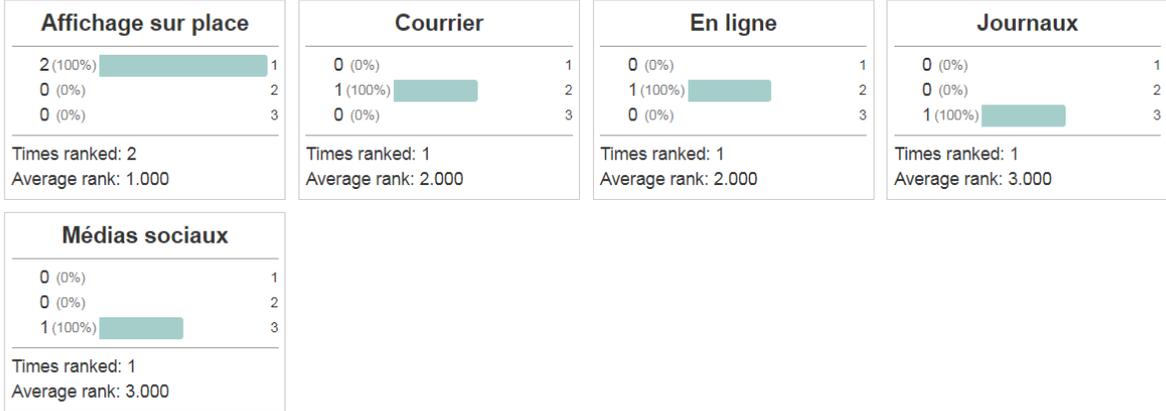


DISTRIBUTIONS ▼ Priorities by both popularity and average rank.



Data points for this Screen:
Rankings: **6**

↓ Below: Each ranking item, showing how often each item was ranked in each position, ordered by average. Note that 1 is the highest rank.



Écran 2 – Commentaires

S.O.

Land Development Application Notification Review French

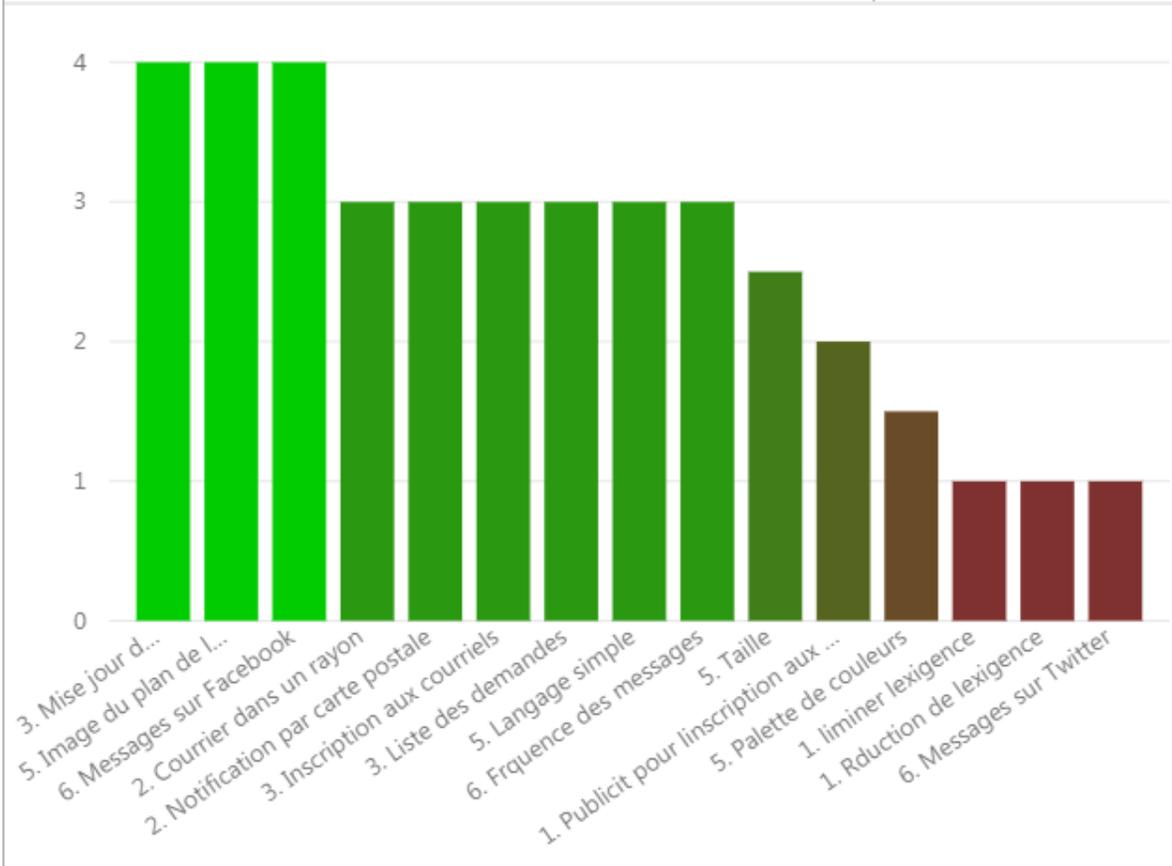
May 25, 18 - Jun 19, 18

Screen 3



AVERAGE RATINGS ▼ The average rating of each item for all participants.

Panels: Journaux Courrier En ligne Affichage sur pl... Médias sociaux All Panels

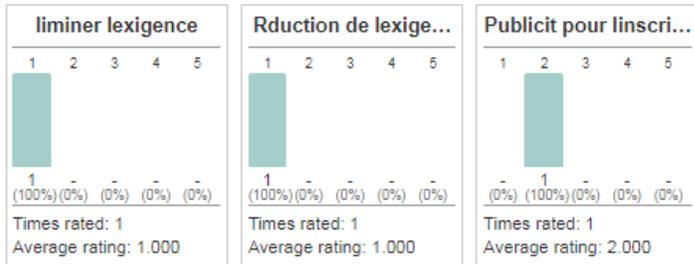


Data points for this screen:

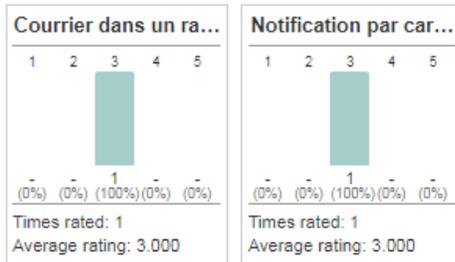
Ratings: 19 Comments: 1

↓ Below: Each rating item, showing how many times each item was given each rating, sorted by average rating.

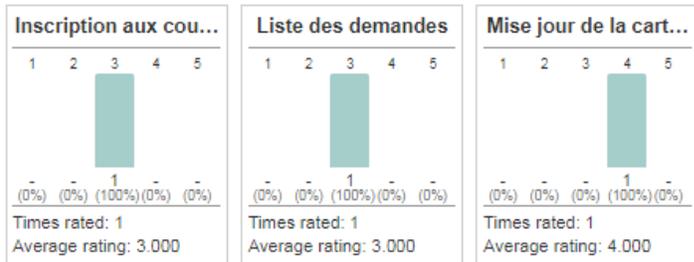
Journaux



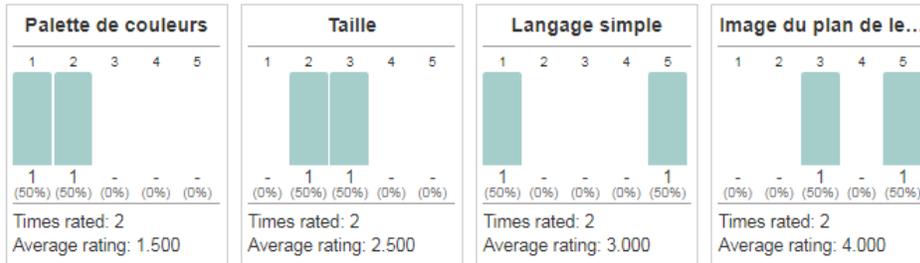
Courrier



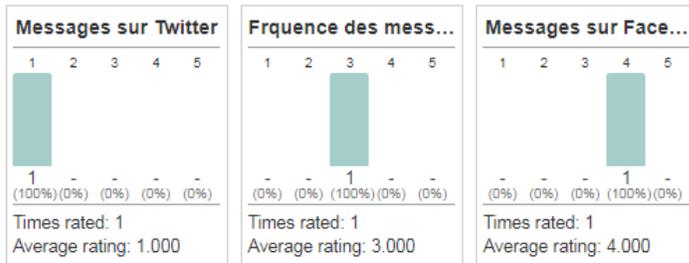
En ligne



Affichage sur place



Mdias sociaux



Écran 3 – Commentaires

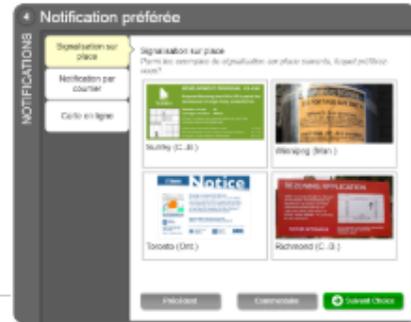
Affichage sur place – Langage simple

Les affiches sont claires et précises.

Land Development Application Notification Review French

May 25, 18 - Jun 19, 18

Screen 4



QUESTIONS ▼

The number of times each question was answered.



SURVEY ↓ Below: Survey questions showing answer breakdowns. Note that comment data is found in the downloads.

Signalisation sur place
1 Toronto Ont
1 Winnipeg Man
2 Total

Notification par courrier
2 Edmonton Alb
2 Total

Carte en ligne
1 Carte1
1 Carte2
2 Total

Écran 4 - Commentaires

S.O.

Land Development Application Notification Review French

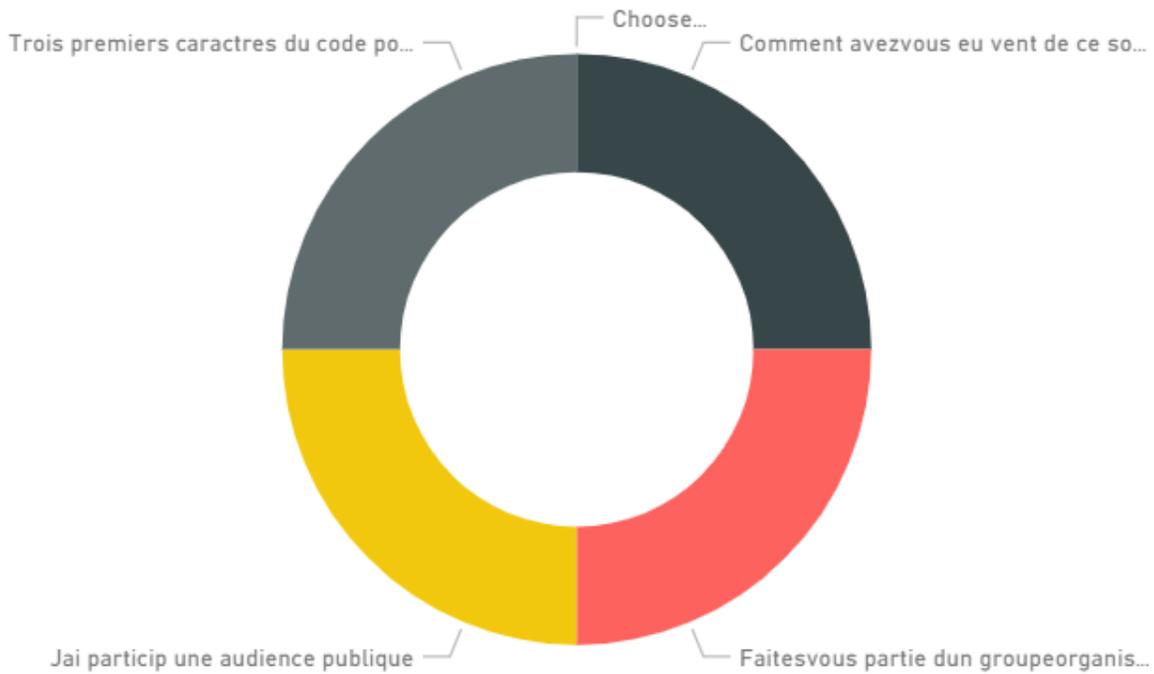
May 25, 18 - Jun 19, 18

Screen 5



QUESTIONS ▼

The number of times each question was answered.



Data points for this screen:

Reponses: 4

↓ Below: Wrap Up questions showing answer breakdowns.

Comment avezvous eu vent de ce sondage
1 Mdias sociaux
1 Total

Faitesvous partie dun groupeorganisme
1 Non
1 Total

Jai particip une audience publique
1 Non
1 Total

Trois premiers caractres du code postal
1 R2j
1 Total